

**KORESPONDENCA ZORANA MAKSIMOVIČA, PREDSEDNIKA DRUŠTVA ZA
PREVENTIVNO DELO IN STANKA GERJOLJA, DEKANA TEOLOŠKE
FAKULTETE**

Spoštovani g. Gergolj!

Zahvaljujem se vam za odgovor. Saj sem tudi sam predvideval, da proces uvajanja prostovoljstva v študijski proces tudi vam na UL ni zadosti jasen.

Hvala vam tudi za zamisli ki ste nam jih poslali. Predvidevam, da boste lahko v debato uvrstili tudi moj odziv na te zamisli in sicer:

- Koordinatorji prostovoljnega dela, ki ga bodo izvajali študentje smo profesionalci, enako kot ste tudi vi zaposleni na univerzi. Vedeti morate, da NVO sektor v Sloveniji je v zelo težki finančni situaciji in je v najslabšem položaju v EU in širše glede na stopnjo profesionalizacije. V kontekstu števila zaposlenih prebivalcev je stopnja zaposlenih v NVO sektorju v Sloveniji celo slabša kot v Albaniji. Torej če želite kvalitetne programe prostovoljnega dela za študente UL potem takem je vsaj po mojem mnenju potrebno zagotoviti profesionalne mentorje oz. koordinatorje izvajanja teh programov oz. tistih ki bojo neposredno delali s študenti, jih usposabljali, nadzirali njihovo delo ter jim ponujali podporo in strokovno pomoč pri vsakdanjem prostovoljnem delu. Vsaj upam, da razumete, ne govorim o nosilcu programa prostovoljnega dela, ki je redni profesor UL. Govorim o osebi, ki naj bi bila zaposlena v društvu ali drugi NVO organizaciji in ki koordinira delo na terenu prostovoljcev – študentov UL.

Verjetno vam je tudi samemu jasno da to delo ne more biti brezplačno ker je to del študijskega programa UL in vi v na UL dobivate sredstva za izvajanje študijskih programov, ki so del rednega študija v okviru bolonjskega študijskega programa, mar ne?

Način kako bi UL tudi plačal izvajanje teh študijskih programov pa bi morala biti stvar dogovora predstavnikov NVO sektorja in UL sektorja ob sodelovanju Ministrstva za visoko šolstvo. Zamisel, da mi vsi skupaj delamo prostovoljno za UL se mi zdi neutemeljena. Zakaj bi to počeli? Seveda tudi NVO ima svoj del interesa in sicer, da je le ta lociran v dejstvu, da večino svojih programov NVO realizirajo s pomočjo prostovoljstva. Ampak to dejstvo je le podlaga za pogajanje.

- Delo, ki ga bodo opravljali študentje je, če se prav spomnim 90 ur minimalno. To pomeni, da organizacije, ki bodo organizirale to delo, skrbela za usposabljanje in mentorstvo ter koordinacije bodo imele določene stroške. Verjetno poznate zakon o zdravju in varnosti pri delu. To je le eden od predpisov, ki bo zahteval določene stroške v NVO sektorju. Razen tega je treba poskrbeti tudi za stroške ki jih pri svojem delu bodo imeli prostovoljci (prevozni stroški, prehrana) in ne nazadnje tudi stroške materiala, ki jih bodo imeli pri svojem delu.

Če je prostovoljno delo del študijskega programa, mora biti vse po predpisih. Samo stroški, ki izhajajo iz zakona o varnosti pri delu so potencialno za NVO sektor neznosno veliki, glede na uradno tolmačenje birokratov v upravi. Namreč oni tolmačijo ta zakon tako, da prostovoljca enačijo z delavcem, ki je sklenil delovno razmerje z delodajalcem. To se verjetno da urediti skozi tripartitno pogajanje, katerega sam vam zgoraj omenil. Če se ne bo uredilo bo to preveliko tveganje za posamično organizacijo NVO sektorja. Če tudi dobivamo sredstva za materialne stroške izvajanja naših programov žal jih ne dobivamo za zadostitev zahtev predpisanih pogojev zakona o varnosti pri delu. Bog ne daj, da se komu od študentov kaj zgodi pri neposrednem delu. Kdo bo odgovoren – ne le moralno, temveč tudi finančno?

- Imam vtis, da se uvajanje prostovoljnega dela kot študijskega programa v okviru bolonjskega študijskega programa uvaja *ad hoc* in celo ne zadosti premišljeno. Dobi se vtis stihnosti. Upam, da se na področju kulture in športa dogaja drugače čeprav iskreno povedano dvomim. Vsekakor apeliram na vas, da spodbudite senat k temu da se gre v tripartitno pogajanje plod katerega bo zagotavljanje ustreznih pogojev za uspešno in kvalitetno pogajanje teh novih študijskih programov. Upam, da moj apel boste vzeli resno.

Spoštovani Zoran Maksimović

Spoštovani gospod Dušan Maksimovic,

najprej se vam opravičujem za zapozneli odgovor. Ob koncu leta je bilo toliko obveznosti, da nekaterih stvari nisem uspel dovolj ažurno urejati.

O vašem dopisu sem se pogovoril z dr. Potočnikom in mi je obljubil, da bo stvari uredil. Upam, da je to tudi storil. Sicer pa nekatere stvari – zlasti finančne – tudi nam še niso znane, saj se zadeve šele določajo. Prejšnji teden smo imeli sestanek z gospo rektorico prof. dr. Andrejo Kocijančič, v torek pa imamo Senat UL, kjer bomo nekatera vprašanja skušali razrešiti ali priti vsaj korak dlje. Vem, da bomo na Senatu imenovali komisijo iz predstavnikov sedmih fakultet, ki bo koordinirala kreditirane obštudijske dejavnosti, kamor spadajo kultura, prostovoljstvo in šport.

V tem trenutku vam lahko dam le nekaj zamisli:

1. Stroške nosilcev predmetov bo nosila UL oz. najbrž fakultete.
2. Za izvajanje in mentorstvo bodo po mojem dosedanem razumevanju odgovorna društva in humanitarne organizacije. Predvidevam, da UL tega dela ne bo honorirala, edino plačilo bo delo, ki ga bodo opravili študentje in študentke. Ker gre za prostovoljstvo, predvidevam, da bodo tudi nosilci del svojih obveznosti opravili zastoj. Tudi sodelovanje društev in dobrodelnih organizacij je seveda prostovoljno – doslej se jih je po mojih informacijah prijavilo nekaj nad 100.
3. Študentov in študentk ne bo razporejala UL, marveč se bodo vpisovali sami. Predvideno je, da vsako društvo ali organizacija v razpisnih pogojih lahko navede število študentov, ki jih želi sprejeti.

Vse dobro in lep pozdrav.

Stanko Gerjolj, dekan TEOF