

## PriporoÄ•ila in zakljuÄ•ki

Poslano od Vita Habjan - 24/12/2007 13:25

Ljubljana, 19.12.2007

PRIPOROÄ•EILA DELOVNE SKUPINE S PODROÄ•EJA Ä•ELOVEKOVIH PRAVIC â€“ Konferenca â€œEvropski parlament in organizacije â€“ krepitev dialoga?

PriporoÄ•ila nevladnih organizacij za vzpostavitev boljÄ•jega dialoga z Evropskim parlamentom:

- obstoj brezplaÄ•nega informacijskega telefona v Sloveniji, kjer bi lahko nevladne organizacije pridobile informacije, ki bi jih potrebovale za lobiranje na ravni EU, predvsem o tem, kdo je primeren naslovnik predlogov, kritik, kako poteka postopek na Evropskem parlamentu, v kateri fazi postopka je sprejem doloÄ•enega dokumenta, kdaj se lahko nevladne organizacije v ta postopek vkljuÄ•imo, ipd.;
- veÄ•ja aktivnost Informacijske pisarne Evropskega parlamenta v Sloveniji pri nudenju pomo?i NVO, kot omenjeno v prejÄ•nji alineji oziroma odprtje specializirane NVO pisarne za tovrstno pomo?;
- potrebno je vzpostaviti veÄ• neformalnih stikov z evropskimi poslanci, predvsem s slovenskimi â€“ potreba po tem, da so naÄ•ji poslanci laÄ•je dostopni civilni druÄ•bi v Sloveniji, predvsem preko njihovih pisarn;
- potreba, da slovenski poslanci v Evropskem parlamentu nastopajo predvsem kot evropski poslanci in ne toliko kot Ä•lani svojih strank, saj vse premalo ?asa namenjajo problemom, na katere bi jih rada opozorila civilna druÄ•ba;
- moÄ•nost zamrznitve drugih funkcij evropskih poslancev v Ä•asu njihovega poslanskega mandata; identifikacija evropskih NVO mreÄ•, ki se ukvarjajo s problematiko Ä•lovekovih pravic;
- veÄ•ja medijska odmevnost o delovanju Evropskega parlamenta.

Vita Habjan, univ. dipl. prav.

Pravno-informacijski center nevladnih organizacij - PIC

## ZakljuÄ•ki razprave in priporoÄ•ila

Poslano od PIC - 22/01/2008 09:59

ZakljuÄ•ki razprave in priporoÄ•ila

I. Ugotovitve nevladnih organizacij, ki delujejo na podroÄ•ju azila oziroma Ä•lovekovih pravic:

1. dobra koordinacija NVO v slovenskem prostoru pri vplivanju na oblikovanje politik, tekom zakonodajnega postopka, reagiranju preko sredstev javnega obveÄ•anja;
2. NVO sicer posredujemo svoja priporoÄ•ila, mnenja, predloge in opozarjamo na krÄ•itve tudi v prostoru EU, vendar posredno, predvsem preko tujih diplomatskih veleposlaniÄ•tev in misij (npr. UNHCR), ki imajo veÄ•ji posluš za Ä•lovekove pravice, mednarodnih organizacij s sedeÄ•em v Bruslju, ipd.;
3. delovanje slovenskih NVO zunaj Slovenije je slabo zaradi nepoznavanja moÄ•nih oblik dialoga z evropskimi institucijami, tudi Evropskim parlamentom;
4. delovanje slovenskih NVO zunaj Slovenije je slabo tudi zaradi slabÄ•e tehniÄ•ne opremljenosti nekaterih NVO;
5. NVO ne poznamo moÄ•nih oblik dialoga z Evropskim parlamentom, niti ne poznamo dobro njegovih spletnih strani, ker jih ne uporabljamo;
6. NVO smo zadriÄ•ane glede vkljuÄ•evanja v krovne nevladne organizacije s sedeÄ•em v Bruslju zaradi prepriÄ•anja, da naÄ•ja stalniÄ•a ter problematika, s katero se sreÄ•ujemo v Sloveniji, ne bodo upoÄ•tevana;
7. Iz razloga porazdelitve finanÄ•nih sredstev med organizacije, ki so vkljuÄ•ene v krovno organizacijo, je prav tako vidna nenaklonjenost vkljuÄ•evanju v krovne organizacije.

II. PriporoÄ•ila nevladnih organizacij za vzpostavitev boljÄ•jega dialoga z Evropskim parlamentom:

---

1. obstoj brezplačnega informacijskega telefona v Sloveniji, kjer bi lahko nevladne organizacije pridobile informacije, ki bi jih potrebovale za lobiranje na ravni EU, predvsem o tem, kdo je primeren naslovnik predlogov, kritik, kako poteka postopek na Evropskem parlamentu, v kateri fazi postopka je sprejem določenega dokumenta, kdaj se lahko nevladne organizacije v ta postopek vključijo, ipd.;

2. večja aktivnost Informacijske pisarne Evropskega parlamenta v Sloveniji pri nujenju pomoči NVO, kot omenjeno v prejšnji alineji oziroma odprtje specializirane NVO pisarne za tovrstno pomoč;

3. potrebno je vzpostaviti več neformalnih stikov z evropskimi poslanci, predvsem s slovenskimi potreba po tem, da so naši poslanci lažje dostopni civilni družbi v Sloveniji, predvsem preko njihovih pisarn;

4. potreba, da slovenski poslanci v Evropskem parlamentu nastopajo predvsem kot evropski poslanci in ne toliko kot člani svojih strank, saj vse premalo časa namenjajo problemom, na katere bi jih rada opozorila civilna družba;

5. možnost zamrznitve drugih funkcij evropskih poslancev v času njihovega poslanskega mandata;

6. identifikacija evropskih NVO mrež, ki se ukvarjajo s problematiko človekovih pravic;

7. večja medijska odmevnost o delovanju Evropskega parlamenta.

=====