
Vprašanja za razpravo

Poslano od Tina Michieli - 09/12/2007 20:14

1. Kako bi ocenili sodelovanje nevladnih organizacij in Evropskega parlamenta (odborov, poslancev,...) na področju človekovih pravic?

2. Poznate kakšne primere dobrega sodelovanja/uspešnih pobud nevladnih organizacij?

Vljudno vabljeni k razpravi!

Tina Michieli

=====

Sodelovanje na področju človekovih pravic

Poslano od Blaž Kovač - 09/12/2007 20:16

Sodelovanja NI.

Dobra praksa: AI, MI, aktivisti v LIBE odboru maja 2007.

Blaž Kovač,
AIS

=====

Sodelovanje na področju človekovih pravic

Poslano od Nina Obrar - 09/12/2007 20:17

Ne sodelujemo.

Nina Obrar
Društvo Ključ

=====

Sodelovanje na področju človekovih pravic

Poslano od Aida Hadžiahmetović - 09/12/2007 20:21

- ne sodelujemo z njimi;
- sodelovanje v zvezi z azilom ne;
- v zvezi z izbrisanimi je bilo sodelovanje vzpostavljeno;
- LBE - obravnava azila preko Brejca (nevladne organizacije) in Peterle.

Aida Hadžiahmetović
Slovenska filantropija

=====

Sodelovanje na področju človekovih pravic

Poslano od Primož Verbič - 09/12/2007 20:25

Sodelovanja med Evropskim parlamentom in nevladnimi organizacijami na področju zdravja in človekovih pravic praktično ni. Razlog za to je manjko komunikacije med državljani in najvišjo evropsko institucijo. Temu pa verjetno botruje premalo naporov in volje z obeh strani.

Primož Verbič
Društvo za svobodo odločanja - SVOOD

=====

Ugotovitve in priporočila delovne skupine

Poslano od Vita Habjan - 24/12/2007 13:20

Ljubljana, 19.12.2007

UGOTOVITVE IN PRIPOROČILA DELOVNE SKUPINE S PODROČJA ČLOVEKOVIH PRAVIC – Konferenca – Evropski parlament in nevladne organizacije – krepitev dialoga?

Ugotovitve nevladnih organizacij, ki delujemo na področju azila oziroma človekovih pravic:

- dobra koordinacija NVO v slovenskem prostoru pri vplivanju na oblikovanje politik, tekom zakonodajnega postopka, reagiranju preko sredstev javnega obveščanja;
- NVO sicer posredujemo svoja priporočila, mnenja, predloge in opozarjamo na kršitve tudi v prostoru EU, vendar posredno, predvsem preko tujih diplomatskih veleposlanstev in misij (npr. UNHCR), ki imajo večji posluš za človekove pravice, mednarodnih organizacij s sedežem v Bruslju, ipd.;
- delovanje slovenskih NVO zunaj Slovenije je slabo zaradi nepoznavanja možnosti njih oblik dialoga z evropskimi institucijami, tudi Evropskim parlamentom;
- delovanje slovenskih NVO zunaj Slovenije je slabo tudi zaradi slabše tehnične opremljenosti nekaterih NVO;
- NVO ne poznamo možnosti oblik dialoga z Evropskim parlamentom, niti ne poznamo dobro njegovih spletnih strani, ker jih ne uporabljamo;
- NVO smo zadržane glede vključevanja v krovne nevladne organizacije s sedežem v Bruslju zaradi prepričanja, da naša stališča ter problematika, s katero se sreujemo v Sloveniji, ne bodo upoštevana;
- Iz razloga porazdelitve finančnih sredstev med organizacije, ki so vključene v krovno organizacijo, je prav tako vidna nenaklonjenost vključevanju v krovne organizacije.

Priporočila nevladnih organizacij za vzpostavitev boljšega dialoga z Evropskim parlamentom:

- obstoj brezplačnega informacijskega telefona v Sloveniji, kjer bi lahko nevladne organizacije pridobile informacije, ki bi jih potrebovale za lobiranje na ravni EU, predvsem o tem, kdo je primeren naslovnik predlogov, kritik, kako poteka postopek na Evropskem parlamentu, v kateri fazi postopka je sprejem določenega dokumenta, kdaj se lahko nevladne organizacije v ta postopek vključimo, ipd.;
- večja aktivnost Informacijske pisarne Evropskega parlamenta v Sloveniji pri nudenju pomoči NVO, kot omenjeno v prejšnji alineji oziroma odprtje specializirane NVO pisarne za tovrstno pomoč;
- potrebno je vzpostaviti več neformalnih stikov z evropskimi poslanci, predvsem s slovenskimi – potreba po tem, da so naši poslanci lažje dostopni civilni družbi v Sloveniji, predvsem preko njihovih pisarn;
- potreba, da slovenski poslanci v Evropskem parlamentu nastopajo predvsem kot evropski poslanci in ne toliko kot člani svojih strank, saj vse premalo časa namenjajo problemom, na katere bi jih rada opozorila civilna družba;
- možnost zamrznitve drugih funkcij evropskih poslancev v času njihovega poslanskega mandata;
- identifikacija evropskih NVO mrež, ki se ukvarjajo s problematiko človekovih pravic;
- večja medijska odmevnost o delovanju Evropskega parlamenta.

Vita Habjan, univ. dipl. prav.

Pravno-informacijski center nevladnih organizacij - PIC

=====