
Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Tina Michieli - 25/11/2007 01:13

Ali obstaja dovolj kanalov, preko katerih imajo NVO dostop do Evropskega parlamenta?

Ali je Evropski parlament dovolj odprt za predloge NVO in državljanov?

Menite, da so mnenja in predlogi NVO dovolj upoštevani pri sprejemanju odločitev?

Kakšne so izkušnje vaše organizacije oz. mrež, s katerimi sodelujete v evropskem prostoru?

=====

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Žiga Schmidt - 09/12/2007 10:16

Evropski parlament lahko organizira konference oz. dneve, na katerih poslanci, komisarji in funkcionarji prisluhnejo nevladnim organizacijam, ki drugače ne dobijo pozornosti vsakodnevnega političnega dogajanja.

Evropski parlament lahko omogoči boljše mreženje med nevladnimi organizacijami.

Žiga Schmidt
ŠOUM

=====

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Primož Verbič - 09/12/2007 10:21

Evropski parlament naj sistematizira metodologije in protokole, ki podpirajo in promovirajo direktno komunikacijo z akterji (NVO, državljanji).

Evropski parlament potrebuje večjo vidnost in transparentnost, zato bi bilo potrebno poenostaviti dostop do njih, način participacije in možnost sodelovanja v odločevalskih procesih.

Primož Verbič
Društvo za svobodo odločanja - SVOOD

=====

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Aida Hadžiahmetović - 09/12/2007 10:41

- kanali so,
- Parlament je odprt, vendar ni učinkov,
- odprtost Sveta je ključna,
- parlamentarna spletna strani ni veliko obiskana,
- neformalna srečanja,
- v Republiki Sloveniji naj evro poslanci nastopajo v vlogi predstavnikov Evropskega parlamenta.

Aida Hadžiahmetović
Slovenska filantropija

=====

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Ana Nož - 09/12/2007 10:46

Slovenski evroposlanci bi se morali tukaj bolj kazati kot poslanci, ne toliko kot politični predstavniki, predstavniki strank - da bi delali bolj aktivno v Sloveniji kot evropski poslanci (zamrznitev funkcije?), da so bolj dostopni.

Slovenska pisarna v Bruslju za vse NVO.

Večja pokritost Evropskega parlamenta s strani naših medijev.

Ana No?

=====

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Tine Janeži? - 09/12/2007 10:47

Evropske institucije bi morale krepiti upoštevanje in dovezetnost do nevladnih organizacij, da bi prišlo še do močnejšega vplivanja na same odločitve. To bi lahko dosegli z vključitvijo v samo pripravo določenih direktiv in ne samo na kasnejše podajanje komentarjev ali odgovorov.

Več bi morali narediti tudi samo evropski poslanci in evropska predstavništva, ki bo morala postati močnejši povezovalci in posredniki med nevladnimi organizacijami in samimi institucijami.

Tine Janeži?
ŠOUM

=====

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Marko Plateis - 09/12/2007 10:51

Menim, da je kanalov dovolj, vendar so neadekvatni. Same nevladne organizacije nam omogočajo stik z Evropskim parlamentom, kar pa ni dovolj.

Naša organizacija je povezana z Evropskim parlamentom, vendar so stiki relativno slabi.

Marko Plateis
Študentska organizacija Univerze v Mariboru - ŠOUM
Slovenska organizacija za tobačno kontrolo

=====

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Blaž Kovač - 09/12/2007 10:57

Kanali so - ali so nevladne organizacije kanale sposobne uporabljati?

- tehnološke ovire
- znanje
- birokratizacija Evropskega parlamenta
- slovenski ECRE

Institucionalno je Evropski parlament relativno nepomemben v Evropski uniji.

Niso prisotni v Sloveniji - slovenske MEPs naj bi kontaktirali v Ljubljani.

Blaž Kovač
AIS

=====

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Silvo Plešnik - 09/12/2007 11:02

Glede na obstoječo mrežo menim, da je kanalov dovolj. Zagotovo pa se slovenski nevladni sektor obstoječih mrež ne

posluhuje v zadostni meri.

Glede na dejstvo, da Evropski parlament financira projekte za vzpostavitev dialoga med nevladnimi organizacijami in Parlamentom, obstaja možnost, da ni predlogov nevladnega sektorja oz. Evropski parlament ne sprejema predlogov, zagotovo pa si jih želi.

Silvo Plešnik
ŠOUM

=====

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Nina Obran - 09/12/2007 11:08

Kanali obstajajo, ampak ali so jih nevladne organizacije sposobne uporabljati? 080 številka bi bila dobrodošla (predlog g. Šporarja - PIC).

Zveze organizacij, ampak se tu pojavlja vprašanje diskriminacije med nevladnimi organizacijami (majhna NVO manj upoštevana kot velika).

Vprašanje je tudi financiranja kontrole nad financiranjem.

Nina Obran
Društvo Klju?

=====

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Ljiljana Petrovi? - 09/12/2007 11:11

- dnevi v predsedovanju namenjeni samo nevladnim organizacijam
- Evropski parlament bi moral imeti ve? posluha.

Ljiljana Petrovi?
Študentska organizacija Univerze v Mariboru - ŠOUM

=====

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Davorin Grobelnik - 09/12/2007 11:13

Urediti centralni register informacij Evropskega parlamenta.

Davorin Grobelnik

=====

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Veronika Vodlan - 09/12/2007 11:17

Dolo?itev formalnih pogojev sodelovanja. Minimalni standardni, ki bi se jih morali držati tako predstavniki nevladnih organizacij kot tudi predstavniki evropskih institucij. Zgledovanje po drugih mednarodnih organizacijah (npr. Svet Evrope).

Veronika Vodlan
ZPMS, Informacijski urad SE

=====

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Tomislav Petrovi? - 09/12/2007 11:24

Evropski parlament naj posveti več pozornosti nevladnim organizacijam.

Primer: v času šestmesečnega predsedovanja Evropski uniji uvesti teden za nevladne organizacije. Takrat bi bilo poslanci, komisariji,... na razpolago nevladnim organizacijam, da se jim predstavijo problemi, rešitve,...

Tomislav Petrovič
Študentska organizacija Univerze v Mariboru

Krepitev spletne dostopnosti Evropskega parlamenta

Poslano od Simon Delakorda - 09/12/2007 15:57

Tina Michieli je napisal:

Ali obstaja dovolj kanalov, preko katerih imajo NVO dostop do Evropskega parlamenta?
Informacijski in komunikacijski dostop do Evropskega parlamenta preko svetovnega spleta se izboljšuje. Nevladnim organizacijam so na spletni strani Parlamenta na voljo informacije o delovanju, dokumenti in akti, video in zvočni zapisi sej ter predstavitve poslancev in parlamentarnih odborov z elektronskimi naslovi ter ostali podatki in storitve.

Prav tako je nevladnim organizacijam na razplago sistem elektronskih peticij, preko katerega lahko pristojnemu odboru parlamenta posredujejo pobudo, iniciativo ali predlog. Pred kratkim je bilo vzpostavljeno spletišče foruma Agora, ki je namenjeno posredovanju vsebinskih izhodišč za razprave med nevladnimi organizacijami in Evropskim parlamentom.

Sedanje pomanjkljivosti omenjenih možnosti za vključevanje nevladnih organizacij, ki bi jih Evropski parlament moral odpraviti, so naslednje:

- dosledno prevajanje vseh vsebin na spletni strani Evropskega parlamenta v slovenski jezik;
- pogostejše informiranje in javna promocija možnosti spletnega komuniciranja z Evropskim parlamentom;
- vzpostavitev sistema naročanja na tedenske e-novice z obvestili, informacijami in dogodki za nevladne organizacije po posameznih področjih delovanja Parlamenta;
- uporabniku prijaznejše in enostavnejše iskanje po registru dokumentov Evropskega parlamenta (npr. v enostavnejši različici iskalnika na besedo "demokracija" ni zadetkov);
- vodenje javno dostopne statistike dostopa do spletne strani Parlamenta, sprejetih e-peticijah, odgovorih na e-pošto, obseg vključenosti mnenj nevladnih organizacij preko spletišča Agora itd.
- večji obseg vključevanja spletnega komuniciranja z nevladnimi organizacijam v fizične in neposredne procese in dogodke (konference, zasedanja odborov, javne predstavitve itd.)

Tina Michieli je napisal:

Ali je Evropski parlament dovolj odprt za predloge NVO in državljanov in Menite, da so mnenja in predlogi NVO dovolj upoštevani pri sprejemanju odločitev?

Z vidika možnosti, ki jih imajo nevladne organizacije za posredovanje predlogov in pobud Evropskemu parlamentu preko spleta, se zdi Parlament dovolj odprt. Vprašanje pa je, koliko teh pobud je sprejetih, odgovorjenih in uresničenih. Tukaj bi bilo potrebno vpeljati parlamentarni sistem spremljanja obsega sodelovanja kot so že predlagali predhodni razpravljalci.

Enako velja za posamezne poslance v Evropskem parlamentu - vsi slovenski poslanci sicer imajo spletne strani, dober primer je tudi spletni dialog preko Forum prihodnosti, vendar pa končni rezultati upoštevanja mnenj nevladnih organizacij preko spleta pogosto niso dovolj transparentni.

Simon Delakorda
Inštitut za elektronsko participacijo
www.sodeluj.net

Odg:Uvodna vprašanja k razpravi

Poslano od Anton Bajec - 22/01/2008 11:05

- Kanal oziroma komunikacija med parlamentom in državljanji so predvsem volilni glasovi teh državljanov. Evropski parlament ima kanale oziroma komunikacijo samo s polnoletnimi državljanji oziroma volivci. O komuniciranju po teh kanalih nismo seznanjeni. Kanalov za komuniciranje med mladoletnimi državljanji oziroma njihovimi starši

ĭġe ne more biti, ker nedemokrati?ne ureditve drġav ?lanic in EU lahko upoġtevjajo le interese volivcev oz. polnoletnih drġavljanzposameznikov.

- Evropski parlament je odprt le za interese volivcev, v kolikor se ti interesi pokrivajo z osebnimi interesi poslancev. Za potrebe mladoletnih drġavljanzEvropski parlament ne more biti dojemljiv, ker mladoletni ĭġe nimajo volilnih glasov in so zato brez politi?ne vrednosti.

- Ne poznamo pomembnih odlo?itev Evropskega parlamenta, ki bi bile sprejete na podlagi mnenj ali predlogov NVO. NVO ne morejo biti upoġteevane, ker nimajo niti ekonomske mo?i niti politi?ne teġe.

- Kolikor poznam evropske NVO in njihove mreġe, nimajo upoġteevanja vrednega vpliva. Povezava med nemo?nimi NVO v mreġo je podobna skupini neplavalcev.

Anton Bajec

Inġtitut za starġevstvo in druġino

=====